Бескова Галина Сергеевна, Глава 8.

Дальнейшая моя судьба в ГИАП шла по восходящей. Я перешла из технологической лаборатории в аналитическую в звании старшего научного сотрудника. и одновременно заместителем начальника лаборатории. Произошло это в середине 1961 года.. Галине Тимофеевне я преподнесла сюрприз, объявив, что собираюсь в декретный отпуск ., что и сделала в конце октября. Митя появился 17 декабря 1961 года, а через 56 дней ( столько было положено по закону) я уже вышла на работу и с головой окунулась в новые для меня обязанности и знакомства с новыми для меня методами анализа.. Освоение нового для меня шло не только и не столько по книгам. статьям. сколько руками. Садилась (вставала ) за лабораторный стол и проводила соответствующий анализ, предварительно поучившись у тех, кто этим уже владел. Больше всего меня привлекла хроматография, хотя тогда ещё не было приборов, и мы капали в ручную из пипеток. Галина Тимофеевна набирала в лабораторию молодых специалистов не только из «Менделеевки», но старалась привлечь и из МГУ. Всех, пришедших из Университета , отдали Александру Валентиновичу. Он оказался ещё и кузницей кандидатов наук. Работы в секторе были не только прикладные, Иогансен проводил исследования и по расширению возможностей самих спектральных методов особенно в инфракрасной и ультрафиолетовой области. Все сотрудники, работавшие у него, рано или поздно защитили диссертации.

Заместителем я проработала всего полтора года. В 1963 году Галина Тимофеевна передала мне пост начальника , а сама , проработав некоторое время в должности старшего научного сотрудника, заболела. Болела тяжело, трудно , довольно долго.. Видимо , она как—то предвидела своё недомогание, коль так упорно добивалась своей смены, Ей нужен был человек, который сможет продолжить её дело. Мне кажется, я оправдала её ожидание.. К концу десятилетия наша лаборатория расширилась настолько , что стала отделом в семьдесят с лишним человек. Не гоже загружать терминами обычного читателя , поэтому ограничусь лишь словами, что в отделе были специалисты , и очень грамотные, которые помогали технологам расшифровывать , получаемые ими продукты, и выдавать новые методики аналитического контроля существующих производств в нашей промышленности..

Не могу не поблагодарить Судьбу за то ,. что на своём жизненном пути встретила такого человека как Галина Тимофеевна Левченко. она была удивительным человеком : прозорливая , мудрая, внимательная наставница молодых кадров, настойчивая в своих стремлениях к новым веяниям в той области науки, где находились её интересы. Будучи яростным и настойчивым пропагандистом обширных возможностей новейших методов анализа химических продуктов, она сумела создать команду единомышленников --- Лабораторию физико-химических методов анализа--№9. Мне крупно повезло, что я оказалась рядом с нею, что она многому успела научить меня, дала возможность реализовать себя. Я старалась бережно хранить традиции и статус коллектива. Коллектив в объединённом составе просуществовал почти тридцать (!!!) лет. Отдел, затем лаборатории стали распадаться вместе с распадом института в начале девяностых. Мне опять повезло. Я не видела агонии распада, так как в1990 году я ушла на пенсию: пришло время отдавать долг моей маме. Удивительно добрая, терпеливая, внимательная очень умная моя мама по существу воспитала моих детей. Благодаря ей они выросли настоящими красивыми людьми: и душой и статью. Появились внуки , и мне надо было принять эстафету… Что я и была вынуждена сделать. Но не по принуждению. Поверьте—по зову сердца!

А сейчас вернёмся к заботам в профессии. Не просто мне было влиться в новый коллектив в качестве начальства. Все старшие научные сотрудники, проработавшие практически всю жизнь в лаборатории, были старше меня лет на двадцать пять. Мне приходилось быть «между капельками», как часто формулирует Митя свои взаимоотношения с людьми. Вероятно , проявилась природная интуиция ( так мне хочется думать ) , но я сработалась со всем старшим поколением. Не было между нами никогда раздоров или выяснения отношений. Наверно, внутренние переживания какие то были (как и у меня), но всё выглядело очень корректно . Через какое то время старшие научные сотрудники по очереди ушли на пенсию , и их звания благополучно перешли к новому поколению кандидатов наук. , выросших в нашем отделе. Случались и неувязочки: кандидатов оказывалось больше, чем позволяло штатное расписание. ( Надеюсь, догадываетесь, что это такое) И мне приходилось выбирать, кого предпочесть. Уверяю, старалась быть объективной, оценивая работу и работоспособность. Некоторые уходили в другие институты, а были случаи скандалов. Но когда на Учёном Совете (такой появился в ГИАП в середине шестидесятых) шло утверждение старших научных сотрудников, прислушивались к мнению начальства, то есть к характеристике, которую давала я. С другой стороны, наш отдел был очень тесно связан с разработками технологических отделов, и работа наших сотрудников была вся на виду. Все обо всём знали.

Гораздо сложнее складывались у меня взаимоотношения с нашим корифеем науки Александром Валентиновичем Иогансеном. Сделать его начальником лаборатории, как пыталась планировать в своё время Левченко, дирекция отказалась на отрез. Он был выходцем из обрусевших шведов, попавших в Россию ещё при Петре Первом.. Но фамилия его всех смущала, и его принимали за еврея.. Даже разговора быть не могло, чтобы он возглавлял лабораторию. Может, это и не плохо. Как часто бывает с талантливым человеком , он был талантлив в своей области: в науке.. С остальным была беда… Поэтому все организационные вопросы решала я. Особенно с дирекцией. А ему , учёному, старше меня , умному человеку было, по-видимому, трудно находиться под началом «девчонки». Я его всячески опекала, но подход нашла не сразу. Года два или три мы притирались друг к другу. а потом нашла ключик : если надо было, чтобы он занялся нужным ( с моей точки зрения ) вопросом , я исподволь, потихоньку, как бы в невзначай доносила свою мысль, пока она не становилась его собственной. И все идеи были только его. И научные консультации он давал очень охотно. И у нас было полное взаимопонимание. Когда его пытались «гнобить» в дирекции , так как он был очень успешным и продуктивным учёным, я всегда заслоняла его . своей спиной. Надеюсь, он это ценил.

Как я уже писала, Отдел физико-химических методов анализа насчитывал больше семидесяти человек и состоял из нескольких лабораторий. Тематика была тесно связана с научными разработками технологических отделов, интересы которых были весьма обширны и лежали в области как неорганической , так и органической химии. Самое главное, наш отдел кроме разработок новых и усовершенствования имеющихся методик анализа успешно занимался расшифровкой составов и примесей в сырье. продуктах и полупродуктах основных технологических процессов. Этому способствовало умение сочетать различные физико-химические методы. при проведении исследований.

Мои интересы , как исследователя, лежали в области анализа микро примесей. Поэтому осуществляла непосредственное руководство в группе, занимающейся этой тематикой. И только. Сама писала отчёты и статьи. И никогда не претендовала на работы , выполняемые в лабораториях нашего отдела , где не было моего непосредственного руководства. Хотя подпись на отчётах в качестве начальника отдела стояла.. Заместитель по научной работе ГИАП Фурман Эммануил Александрович считал, что все разработки отдела можно считать своими., ибо их осуществление проходило при активном обсуждении начальника отдела.. Я была не согласна. с этим.

Кроме производственной работы, мне приходилось заниматься и общественной Когда я была ещё комсомолкой, меня избирали в Бюро ВЛКСМ, привлекали на выборах, проходившие в стране, как правило , .в счётную комиссию. Вероятно, было что-нибудь и ещё. Давно это было. В 1960 году меня приняли в члены КПСС. Рекомендацию давала Галина Тимофеевна. Конечно, отличную. Вскоре меня назначили начальником лаборатории, и я выбрала себе отличную общественную работу: пропагандист. И очень хорошо существовала много лет. Пару раз я была членом партийного Комитета ГИАП. Работала в производственном секторе. Наверное, были и ещё какие ни будь поручения. Но это пустяки.

Больше всего я горжусь тем, сумела организовать Всесоюзные семинары по Газовой Хроматографии, которые проходили НЕСКОЛЬКО (пять -- шесть ) раз в год в течении минимум Пятнадцати ЛЕТ !!! Проводила я их в Актовом Зале ГИАП , пригласительные билеты рассылали по всем институтам и организациям страны, где занимались хроматографией. Так как мы жильём не обеспечивали, то приезжал, кто мог. Докладчиками были известные учёные и исследователи в этой области. Всегда проводилось обсуждение.. Зал вмещал около 200 человек. Как правило, он был полон.

Справедливости ради , надо сказать, что в своё время инициатором проведения такого Семинара была ещё Левченко Г.Т.. В конце пятидесятых годов, она организовала проведения одного или двух Семинаров. После ухода её из жизни Александр Абрамович Жуховицкий -- пожалуй, наш Главный Мэтр в хроматографическом мире --- попросил меня попытаться возродить традицию. У меня получилось!

Галина Тимофеевна ушла из жизни в 1967 году. Спустя десять лет я организовала Семинар, посвящённый её памяти. Зал был переполнен. Пришли все, кто знал её по работе в нашем институте и много людей приехали из ЦЗЛ (Центральная Заводская Лаборатория) заводов азотной промышленности, где именно благодаря её усилиям был в своё время налажен аналитический контроль этих производств и куда она старалась привнести что то новое, более современное и надёжное.

Новое поколение должно знать, где находятся его корни, помнить своих учителей , быть благодарным всему, что дало какой то жизненный опыт и сохранять память в своём сердце. Память сердца и связь времён… Они очень важны в жизни…

Так я думаю.

Всё что происходило в дальнейшем со мной в жизни ---замужество, рождение детей, Большая Любовь, путешествия (мне удалось побывать в разных странах) всё проходило на фоне моей работы сначала в лаборатории, потом отделе № 9 ГИАП. Меня назначили начальником в тридцать два года, и я была самая молодая среди руководителей . Остальным было всем под пятьдесят Дирекция (и сам директор и его замы) очень доброжелательно относились ко мне. Первое время даже откровенно помогали, если возникала заминка при обсуждении какого либо вопроса на совете начальников лабораторий . Этот Совет проходил еженедельно у директора. Со временем я стала старожилом, знала большую часть сотрудников, особенно в научной части ( институт состоял ещё и из большой проектной части, где тоже было много знакомых). Институт рос и расширялся , и количество работающих сотрудников увеличилось примерно в трое по сравнению с тем временем, когда я туда поступала. Мне легко было там работать. Со мной считались На меня практически никогда не «давили» ни по каким либо вопросам (пожалуй, только по кадровыми и то изредка) Но я особенно и не капризничала. Научилась «уходить» от проблем, которые мне не нравились. Меня знали в Министерстве Химической промышленности.. И не только в Главке Основной Химии, но и в Отделе АСУ (Автоматических Систем Управления) В последнем работал, потом возглавлял Лужков Юрий Михайлович. Мы довольно часто общались. Отдел курировал все КБ (Конструкторские Бюро) нашего министерства, разрабатывающие и выпускающие приборы, в том числе и аналитические, и для нашей промышленности (азотной). У меня было много нужных и полезных знакомых и в самих КБ. Приборы были в дефиците, импортных закупали мало, а в работе надо было использовать не колбы и пипетки, а инструментальные методы. Понятно, что не обходилось без «знакомств» Поэтому в своё время Юрий Михайлович был просто незаменимым знакомым…